



**PRODI MAGISTER
PERENCANAAN
KEPARIWISATAAN – SAPPK
INSTITUT TEKNOLOGI
BANDUNG**

PENELAAHAN

Form A-01

Disiapkan oleh Koordinator Tesis,
diisi oleh pembimbing dan
pembahas sebagai rangkuman
catatan kegiatan persidangan
mahasiswa/i yang bersangkutan

Nama Mahasiswa:

NIM

Hari, tanggal Sidang Ujian :

Hasil penilaian yang dilakukan pada Sidang Ujian (lingkari salah satu) :

1. Lulus Tugas Akhir:
 - a. Tanpa perbaikan
 - b. Dengan perbaikan kecil ¹
2. Lulus dengan perbaikan besar ²
3. Tidak lulus dan perlu mengulang Sidang Ujian³

Perbaikan yang harus dilakukan adalah sebagai berikut (dapat menggunakan halaman sebaliknya) :

1. Materi :

2. Presentasi :

Pembimbing I

Pembimbing II

¹ Perbaikan kecil dengan rentang waktu 2-4 minggu, dan tidak perlu mengulang Sidang Ujian; Form-04 diisi setelah perbaikan disetujui Pembimbing

² Perbaikan besar dengan rentang waktu 4-8 minggu, dan tidak perlu mengulang Sidang Ujian; Form A-04 diisi setelah perbaikan disetujui Pembimbing dan/atau Penguji.

³ Perbaikan lebih dari 8 minggu.



**PRODI MAGISTER
PERENCANAAN
KEPARIWISATAAN – SAPPK
INSTITUT TEKNOLOGI
BANDUNG**

**BERITA ACARA
SIDANG UJIAN**

Form A-02

Disiapkan oleh Koordinator Tesis,
diisi oleh pembimbing dan
pembahas sebagai rangkuman
catatan kegiatan persidangan
mahasiswa/i yang bersangkutan

Nama Mahasiswa:

NIM

Pada hari ini, kami yang bertanda tangan di bawah ini :

Menerangkan bahwa :

Setelah melaksanakan Sidang Ujian, kami yang bertanda tangan di bawah ini memutuskan mahasiswa tersebut di atas dinyatakan:

1. Lulus Tugas Akhir:
 - a. Tanpa perbaikan
 - b. Dengan perbaikan kecil ⁴
2. Lulus dengan perbaikan besar ⁵
3. Tidak lulus dan perlu mengulang Sidang Ujian⁶

Dengan perbaikan/penyempurnaan sebagai berikut:

Berita acara ini dibuat dengan sebenarnya dan menjadi sah berlaku setelah ditandatangani oleh pembimbing dan penguji. Nilai akhir dilampirkan pada Form A-04.

Pembimbing I

Pembimbing II

Anggota Penguji/Ketua Sidang

Anggota Penguji

⁴ Perbaikan kecil dengan rentang waktu 2-4 minggu, dan tidak perlu mengulang Sidang Ujian; Form-04 diisi setelah perbaikan disetujui Pembimbing

⁵ Perbaikan besar dengan rentang waktu 4-8 minggu, dan tidak perlu mengulang Sidang Ujian; Form A-04 diisi setelah perbaikan disetujui Pembimbing dan/atau Penguji.

⁶ Perbaikan lebih dari 8 minggu.



**PRODI MAGISTER
PERENCANAAN
KEPARIWISATAAN – SAPPK
INSTITUT TEKNOLOGI
BANDUNG**

NILAI

Form A-03

Disiapkan oleh Koordinator Tesis, diisi oleh pembimbing sebagai rangkuman catatan kegiatan persidangan mahasiswa/i yang bersangkutan

KHUSUS PEMBIMBING

Hasil Penilaian Tesis terhadap:

Nama Mahasiswa

NIM

Dengan nilai diberikan pada tanggal :

Butir Penilaian		Nilai				
A.1	KERANGKA PEMIKIRAN <ul style="list-style-type: none">LengkapSistematis/runutKoherenOperasional	4	3,5	3	2,5	2
A.2	LANDASAN TEORI <ul style="list-style-type: none">Relevan dan lengkap semua aspek penelitianEfisienJelas disintesaikan untuk menjawab persoalanKritis/menunjukkan debat ilmiah	4	3,5	3	2,5	2
A.3	METODOLOGI <ul style="list-style-type: none">Tepat/sesuai dengan persoalanJelas pertimbangan/ kekuatan dan kelemahanProses dijelaskan transparanSistematis dan lengkap (metode mana untuk sasaran mana)	4	3,5	3	2,5	2
A.4	ANALISIS DAN PEMBAHASAN <ul style="list-style-type: none">Lengkap/komprehensifBukti yang jelas dan validSesuai dengan metode yang digunakanKoherenGambaran/karakteristik penting wilayah studi jelas dan efisien	4	3,5	3	2,5	2
A.5	SINTESIS DAN IMPLIKASI TERHADAP BIDANG STUDI PEMBANGUNAN <ul style="list-style-type: none">Efektif dan terstruktur menjawab persoalan penelitianKomprehensif/merangkum keseluruhan aspekJelas implikasinya terhadap MSPTransparan dengan kelemahan/catatan studi	4	3,5	3	2,5	2
B.1	PRESENTASI LISAN <ul style="list-style-type: none">JelasKomprehensif/ mencakup keseluruhan studiAlat bantu sesuai dan kreatifEfisien	4	3,5	3	2,5	2
B.2	PENYAJIAN NASKAH <ul style="list-style-type: none">LengkapSesuai kaidah penulisan akademik (kutipan, dll)Sesuai ejaan bahasa (dapat dimengerti, tidak ada typo)Formatting sesuai template Tesis	4	3,5	3	2,5	2

Butir Penilaian		Nilai				
B.3	PENGUASAAN MATERI <ul style="list-style-type: none"> • Benar • Komprehensif • Sistematis • Percaya diri/lancer 	4	3,5	3	2,5	2
B.4	KEMAMPUAN BERARGUMENTASI <ul style="list-style-type: none"> • Efektif • Kritis • Didukung alasan/ pertimbangan/bukti • Percaya diri 	4	3,5	3	2,5	2
C	PROSES <ul style="list-style-type: none"> • Tepat waktu • Berinisiatif, tahu kapan harus bertanya • Dapat memimpin diskusi saat bimbingan • Independen 	4	3,5	3	2,5	2

Demikian hasil Sidang Ujian tahap akhir Magister.

Pembimbing I



**PRODI MAGISTER
PERENCANAAN
KEPARIWISATAAN – SAPPK
INSTITUT TEKNOLOGI
BANDUNG**

NILAI

Form A-03

Disiapkan oleh Koordinator Tesis, diisi oleh pembimbing sebagai rangkuman catatan kegiatan persidangan mahasiswa/i yang bersangkutan

KHUSUS PENGUJI

Hasil Penilaian Tesis terhadap:

Nama Mahasiswa :

NIM

Dengan nilai diberikan pada tanggal :

Butir Penilaian		Nilai				
A.1	KERANGKA PEMIKIRAN <ul style="list-style-type: none">LengkapSistematis/runutKoherenOperasional	4	3,5	3	2,5	2
A.2	LANDASAN TEORI <ul style="list-style-type: none">Relevan dan lengkap semua aspek penelitianEfisienJelas disintesaikan untuk menjawab persoalanKritis/menunjukkan debat ilmiah	4	3,5	3	2,5	2
A.3	METODOLOGI <ul style="list-style-type: none">Tepat/sesuai dengan persoalanJelas pertimbangan/ kekuatan dan kelemahanProses dijelaskan transparanSistematis dan lengkap (metode mana untuk sasaran mana)	4	3,5	3	2,5	2
A.4	ANALISIS DAN PEMBAHASAN <ul style="list-style-type: none">Lengkap/komprehensifBukti yang jelas dan validSesuai dengan metode yang digunakanKoherenGambaran/karakteristik penting wilayah studi jelas dan efisien	4	3,5	3	2,5	2
A.5	SINTESIS DAN IMPLIKASI TERHADAP BIDANG STUDI PEMBANGUNAN <ul style="list-style-type: none">Efektif dan terstruktur menjawab persoalan penelitianKomprehensif/merangkum keseluruhan aspekJelas implikasinya terhadap MSPTransparan dengan kelemahan/catatan studi	4	3,5	3	2,5	2
B.1	PRESENTASI LISAN <ul style="list-style-type: none">JelasKomprehensif/ mencakup keseluruhan studiAlat bantu sesuai dan kreatifEfisien	4	3,5	3	2,5	2
B.2	PENYAJIAN NASKAH <ul style="list-style-type: none">LengkapSesuai kaidah penulisan akademik (kutipan, dll)Sesuai ejaan bahasa (dapat dimengerti, tidak ada typo)	4	3,5	3	2,5	2

Butir Penilaian		Nilai				
	<ul style="list-style-type: none"> • Formatting sesuai template Tesis 					
B.3	PENGUASAAN MATERI <ul style="list-style-type: none"> • Benar • Komprehensif • Sistematis • Percaya diri/lancar 	4	3,5	3	2,5	2
B.4	KEMAMPUAN BERARGUMENTASI <ul style="list-style-type: none"> • Efektif • Kritis • Didukung alasan / pertimbangan/bukti • Percaya diri 	4	3,5	3	2,5	2
C	PROSES <ul style="list-style-type: none"> • Tepat waktu • Berinisiatif, tahu kapan harus bertanya • Dapat memimpin diskusi saat bimbingan • Independen 	4	3,5	3	2,5	2

Demikian hasil Sidang Ujian tahap akhir Magister.

Penguji



**PRODI MAGISTER
PERENCANAAN
KEPARIWISATAAN – SAPPK
INSTITUT TEKNOLOGI
BANDUNG**

NILAI

Form A-03a

Disiapkan oleh Koordinator Tesis, diisi oleh pembimbing sebagai rangkuman catatan kegiatan persidangan mahasiswa/i yang bersangkutan

KHUSUS PENGUJI

Hasil Penilaian Tesis terhadap:

Nama Mahasiswa :

NIM

Dengan nilai diberikan pada tanggal :

Butir Penilaian		Nilai				
A.1	KERANGKA PEMIKIRAN <ul style="list-style-type: none">LengkapSistematis/runutKoherenOperasional	4	3,5	3	2,5	2
A.2	LANDASAN TEORI <ul style="list-style-type: none">Relevan dan lengkap semua aspek penelitianEfisienJelas disintesis untuk menjawab persoalanKritis/menunjukkan debat ilmiah	4	3,5	3	2,5	2
A.3	METODOLOGI <ul style="list-style-type: none">Tepat/sesuai dengan persoalanJelas pertimbangan/ kekuatan dan kelemahanProses dijelaskan transparanSistematis dan lengkap (metode mana untuk sasaran mana)	4	3,5	3	2,5	2
A.4	ANALISIS DAN PEMBAHASAN <ul style="list-style-type: none">Lengkap/komprehensifBukti yang jelas dan validSesuai dengan metode yang digunakanKoherenGambaran/karakteristik penting wilayah studi jelas dan efisien	4	3,5	3	2,5	2
A.5	SINTESIS DAN IMPLIKASI TERHADAP BIDANG STUDI PEMBANGUNAN <ul style="list-style-type: none">Efektif dan terstruktur menjawab persoalan penelitianKomprehensif/merangkum keseluruhan aspekJelas implikasinya terhadap MSPTransparan dengan kelemahan/catatan studi	4	3,5	3	2,5	2
B.1	PRESENTASI LISAN <ul style="list-style-type: none">JelasKomprehensif/ mencakup keseluruhan studiAlat bantu sesuai dan kreatifEfisien	4	3,5	3	2,5	2
B.2	PENYAJIAN NASKAH <ul style="list-style-type: none">LengkapSesuai kaidah penulisan akademik (kutipan, dll)Sesuai ejaan bahasa (dapat dimengerti, tidak ada typo)	4	3,5	3	2,5	2

Butir Penilaian		Nilai				
	<ul style="list-style-type: none"> • Formatting sesuai template Tesis 					
B.3	PENGUASAAN MATERI <ul style="list-style-type: none"> • Benar • Komprehensif • Sistematis • Percaya diri/lancar 	4	3,5	3	2,5	2
B.4	KEMAMPUAN BERARGUMENTASI <ul style="list-style-type: none"> • Efektif • Kritis • Didukung alasan / pertimbangan/bukti • Percaya diri 	4	3,5	3	2,5	2
C	PROSES <ul style="list-style-type: none"> • Tepat waktu • Berinisiatif, tahu kapan harus bertanya • Dapat memimpin diskusi saat bimbingan • Independen 	4	3,5	3	2,5	2

Demikian hasil Sidang Ujian tahap akhir Magister.

Penguji



**PRODI MAGISTER
PERENCANAAN
KEPARIWISATAAN – SAPPK
INSTITUT TEKNOLOGI
BANDUNG**

**BERITA ACARA
PENILAIAN**

Form A-04

Disiapkan oleh Koordinator TA,
diisi oleh pembimbing dan
penguji sebagai rangkuman
catatan kegiatan persidangan
mahasiswa/i yang bersangkutan

Hasil Penilaian Tesis terhadap:

Nama Mahasiswa

:

NIM

Butir Penilaian		Pembimbing I	Pembimbing II	Ketua Penguji	Anggota Penguji
		50%		25%	25%
A.1	KERANGKA PEMIKIRAN				
A.2	LANDASAN TEORI				
A.3	METODOLOGI				
A.4	ANALISIS DAN PEMBAHASAN				
A.5	SINTESIS DAN IMPLIKASI TERHADAP BIDANG MSP				
B.1	PRESENTASI				
B.2	PENYAJIAN NASKAH				
B.3	PENGUASAAN MATERI				
B.4	KEMAMPUAN BERARGUMENTASI				
C	PROSES				
Skor Akhir Terbobot					
Nilai Akhir					

Nilai ditetapkan pada tanggal :

Pembimbing I

Pembimbing II

Ketua Penguji

Anggota Penguji

RUBRIK PENILAIAN TESIS

Aspek		4 poin	3,5 poin	3 poin	2,5 poin	2 / Tidak lulus
A.1	Kerangka pemikiran	<p>Menjelaskan konteks permasalahan yang memperkuat tujuan dan lingkup studi dengan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lengkap • Sistematis/runut • Koheren • Operasional 	<p>Menjelaskan konteks permasalahan yang memperkuat tujuan dan lingkup studi dengan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lengkap • Sistematis/runut • Koheren • Kurang operasional atau ada ketidakjelasan minor 	<p>Menjelaskan konteks permasalahan yang memperkuat tujuan dan lingkup studi dengan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lengkap • Sistematis/runut • Kurang/tidak koheren • Kurang operasional 	<p>Menjelaskan konteks permasalahan yang memperkuat tujuan dan lingkup studi dengan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lengkap • Kurang sistematis/runut • Kurang koheren • Kurang operasional 	Kerangka pemikiran tidak jelas, runut dan sulit dipahami
A.2	Landasan teori	<p>Landasan teori menjawab persoalan penelitian</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevan dan lengkap semua aspek penelitian • Efisien • Jelas disintesis untuk menjawab persoalan • Kritis/menunjukkan debat ilmiah 	<p>Landasan teori menjawab persoalan penelitian</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevan dan lengkap semua aspek penelitian • Efisien • Jelas sintesis untuk menjawab persoalan • Tidak/kurang kritis 	<p>Landasan teori menjawab persoalan penelitian</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevan dan lengkap aspek penelitian • Kurang efisien/terlalu panjang/tidak dikontekskan dengan persoalan • Tidak jelas sintesis untuk menjawab persoalan • Tidak/kurang kritis 	<p>Landasan teori menjawab persoalan penelitian</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevan tapi kurang lengkap/tidak mencakup semua aspek • Kurang efisien/terlalu panjang/tidak dikontekskan dengan persoalan • Tidak jelas sintesis untuk menjawab persoalan • Tidak kritis 	Landasan teori tidak jelas relevansinya dalam menjawab persoalan penelitian.
A.3	Teknik analisis yang digunakan	<p>Menjelaskan desain pengambilan, pengelolaan dan pengolahan/analisis data dalam menjawab persoalan penelitian dengan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tepat/sesuai dengan persoalan • Jelas pertimbangan/kekuatan dan kelemahan • Proses dijelaskan transparan • Sistematis dan lengkap (metode mana untuk sasaran mana) 	<p>Menjelaskan desain pengambilan, pengelolaan dan pengolahan/analisis data dalam menjawab persoalan penelitian dengan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tepat/sesuai dengan persoalan • Dijelaskan pertimbangan/kekuatan dan kelemahan • Proses dijelaskan transparan • Kurang sistematis dan lengkap 	<p>Menjelaskan desain pengambilan, pengelolaan dan pengolahan/analisis data dalam menjawab persoalan penelitian dengan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tepat/sesuai dengan persoalan • Jelas pertimbangan/kekuatan dan kelemahan • Kurang transparan prosesnya • Tidak sistematis dan lengkap 	<p>Menjelaskan desain pengambilan, pengelolaan dan pengolahan/analisis data dalam menjawab persoalan penelitian dengan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tepat/sesuai dengan persoalan • Tidak jelas pertimbangan/kekuatan dan kelemahan • Proses kurang transparan • Tidak sistematis dan lengkap 	Desain pengambilan, pengelolaan dan pengolahan/analisis data tidak jelas/tidak menjawab persoalan penelitian

Aspek		4 poin	3,5 poin	3 poin	2,5 poin	2 / Tidak lulus
A.4	Hasil dan pembahasan	Menjelaskan hasil penelitian dan memberikan komentar mengenai apa hasil penelitian dengan: <ul style="list-style-type: none"> Lengkap/komprehensif Bukti yang jelas dan valid Sesuai dengan metode yang digunakan Koheren Gambaran/karakteristik penting wilayah studi jelas dan efisien 	Menjelaskan hasil penelitian dan memberikan komentar mengenai apa hasil penelitian dengan: <ul style="list-style-type: none"> Lengkap/komprehensif Bukti yang jelas dan valid Sesuai dengan metode yang digunakan Kurang koheren Gambaran/karakteristik penting wilayah studi jelas 	Menjelaskan hasil penelitian dan memberikan komentar mengenai apa hasil penelitian dengan: <ul style="list-style-type: none"> Lengkap/komprehensif Bukti yang jelas dan valid Ada kekeliruan merujuk pada metode yang digunakan Kurang koheren Gambaran/karakteristik penting wilayah studi jelas 	Menjelaskan hasil penelitian dan memberikan komentar mengenai apa hasil penelitian dengan: <ul style="list-style-type: none"> Lengkap/komprehensif Bukti kurang jelas/valid/lengkap Ada kekeliruan merujuk pada metode yang digunakan Kurang koheren Gambaran/karakteristik penting wilayah studi jelas 	Belum menjelaskan/ memberikan komentar terhadap hasil penelitian atau hanya menampilkan data atau tidak lengkap untuk semua aspek/sasaran studi
A.5	Sintesis dan implikasi terhadap bidang studi pembangunan	Hasil analisis dan temuan studi disintesis dengan: <ul style="list-style-type: none"> Efektif dan terstruktur menjawab persoalan penelitian Komprehensif/merangkum keseluruhan aspek Jelas implikasinya terhadap MSP Transparan dengan kelemahan/catatan studi 	Hasil analisis dan temuan studi disintesis dengan: <ul style="list-style-type: none"> Efektif dan terstruktur menjawab persoalan penelitian Komprehensif/ merangkum keseluruhan aspek Jelas implikasinya terhadap MSP Catatan studi kurang transparan 	Hasil analisis dan temuan studi disintesis dengan: <ul style="list-style-type: none"> Efektif dan terstruktur menjawab persoalan penelitian Komprehensif/ merangkum keseluruhan aspek Kurang jelas implikasinya terhadap MSP Catatan studi kurang transparan 	Hasil analisis dan temuan studi disintesis dengan: <ul style="list-style-type: none"> Efektif dan terstruktur menjawab persoalan penelitian Tidak merangkum keseluruhan aspek Tidak jelas implikasinya terhadap MSP Catatan studi kurang transparan 	Hasil analisis belum dirangkum dan direfleksikan terhadap persoalan penelitian, serta tidak jelas implikasinya terhadap MSP
B.1	Presentasi lisan	Presentasi disampaikan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Jelas Komprehensif/ mencakup keseluruhan studi Alat bantu sesuai dan kreatif Efisien 	Presentasi disampaikan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Jelas Komprehensif/ mencakup keseluruhan studi Alat bantu sesuai dan kreatif Kurang efisien (misal waktu terlambat) 	Presentasi disampaikan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Jelas Komprehensif/ mencakup keseluruhan studi Alat bantu tidak sesuai Kurang efisien 	Presentasi disampaikan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Jelas Tidak mencakup keseluruhan studi Alat bantu tidak sesuai Kurang efisien 	Tidak dapat menjelaskan dengan baik hasil Tesis secara lisan dan menggunakan alat bantu
B.2	Penyajian naskah	Naskah disajikan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Lengkap Sesuai kaidah penulisan akademik (kutipan, dll) 	Naskah disajikan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Lengkap Terdapat <u>satu</u> di antara persoalan: Kurang sesuai kaidah penulisan 	Naskah disajikan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Lengkap Terdapat <u>dua</u> di antara persoalan: Kurang sesuai kaidah penulisan 	Naskah disajikan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Lengkap Tidak sesuai kaidah penulisan akademik (kutipan, dll) 	Naskah tidak lengkap, sulit dibaca dengan mudah dan perlu perbaikan formatting dan penyesuaian sesuai ejaan bahasa yang berlaku.

Aspek		4 poin	3,5 poin	3 poin	2,5 poin	2 / Tidak lulus
		<ul style="list-style-type: none"> Sesuai ejaan bahasa (dapat dimengerti, tidak ada typo) Formatting sesuai template Tesis 	akademik (kutipan, dll) <ul style="list-style-type: none"> Kurang sesuai ejaan bahasa Kesalahan formatting sesuai template Tesis 	akademik (kutipan, dll) <ul style="list-style-type: none"> Kurang sesuai ejaan bahasa Kesalahan formatting sesuai template Tesis 	<ul style="list-style-type: none"> Banyak kesalahan terkait ejaan bahasa Tidak sesuai formatting pada template Tesis 	
B.3	Penguasaan materi	Dapat menjelaskan dan menjawab pertanyaan terkait setiap konsep dan tools yang digunakan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Benar Komprehensif Sistematis Percaya diri/lancar 	Dapat menjelaskan dan menjawab pertanyaan terkait setiap konsep dan tools yang digunakan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Benar Komprehensif Sistematis Kurang percaya diri/lancar 	Dapat menjelaskan dan menjawab pertanyaan terkait setiap konsep dan tools yang digunakan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Benar Komprehensif Kurang sistematis Kurang percaya diri/ lancar 	Dapat menjelaskan dan menjawab pertanyaan terkait setiap konsep dan tools yang digunakan dengan: <ul style="list-style-type: none"> Benar Kurang komprehensif Kurang sistematis Kurang percaya diri/ lancar 	Tidak dapat menjelaskan dan menjawab pertanyaan terkait setiap konsep dan tools yang digunakan dalam Tesis.
B.4	Kemampuan berargumentasi	Dapat menjelaskan argumen mengenai apa yang dilakukan dalam penelitian dengan: <ul style="list-style-type: none"> Efektif Kritis Didukung alasan/ pertimbangan/bukti Percaya diri 	Dapat menjelaskan argumen mengenai apa yang dilakukan dalam penelitian dengan: <ul style="list-style-type: none"> Efektif Kritis Didukung alasan/ pertimbangan/bukti Kurang percaya diri 	Dapat menjelaskan argumen mengenai apa yang dilakukan dalam penelitian dengan: <ul style="list-style-type: none"> Efektif Kritis Kurang didukung alasan/ pertimbangan/bukti Kurang percaya diri 	Dapat menjelaskan argumen mengenai apa yang dilakukan dalam penelitian dengan: <ul style="list-style-type: none"> Efektif Kurang kritis Kurang didukung alasan/ pertimbangan/bukti Kurang percaya diri 	Tidak dapat menjelaskan argumen mengenai apa yang dilakukan dalam penelitian/ yang ditulis dalam naskah.
C	Proses	Dalam bimbingan, mahasiswa: <ul style="list-style-type: none"> Tepat waktu (menentukan deadline sendiri) Berinisiatif, tahu kapan harus bertanya Dapat memimpin diskusi saat bimbingan Independen/ mencari solusi sebelum bertanya 	Dalam bimbingan, mahasiswa: <ul style="list-style-type: none"> Tepat waktu Berinisiatif, tahu kapan harus bertanya Dapat memimpin diskusi saat bimbingan Kurang independen 	Dalam bimbingan, mahasiswa: <ul style="list-style-type: none"> Tepat waktu Berinisiatif, tahu kapan harus bertanya Dapat mendiskusikan ide jika diminta Kurang independen 	Dalam bimbingan, mahasiswa: <ul style="list-style-type: none"> Kurang tepat waktu Kurang berinisiatif, tahu kapan harus bertanya Dapat mendiskusikan ide jika diminta Kurang independen 	Tidak menunjukkan kemandirian dan keseriusan dalam bimbingan